



طرح توان بخشی شنیداری

پدیدآورده (ها) : ابراهیمی، امیر عباس

علوم تربیتی :: تعلیم و تربیت استثنایی :: بهمن 1387 - شماره 86

از 51 تا 60

آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/622426>

دانلود شده توسط : عمومی user2314

تاریخ دانلود : 06/04/1395

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [فوانین](#) و [مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

برنامه‌ی آموزش فردی.

برنامه‌ی آموزش فردی محدوده‌ی شرکت کودک در برنامه‌های آموزش عادی^۵ را نیز نشان می‌دهد. در جدول ۱ بخشی از برنامه‌ی آموزش فردی به عنوان نمونه آورده شده است.

برنامه‌ی آموزش فردی در جلسه‌ای با حضور نمایندگان آموزش دولتی، آموزگار کودک، یک یا هر دو والد کودک، کودک (هرگاه مناسب باشد) و چنانچه نخستین بار است که کودک مورد ارزیابی قرار گرفته، فرد دیگری (به اختیار والدین یا اداره) که درباره‌ی روش‌ها و نتایج ارزیابی کودک آگاه است کامل می‌شود.

این جلسات برای بررسی و در صورت نیاز بازبینی برنامه‌ی آموزشی دست کم سالانه برگزار می‌شوند. آشکار است که هدف‌های بلند یا کوتاه مدت در برنامه‌ی آموزش فردی آغازین به طور دوره‌ای به دلیل نامناسب بودن هدف‌های اصلی یا پیشرفت کودک در بسیاری از هدف‌ها، نیازمند بازبینی هستند و بنابراین به بازنگری و پروراندن هدف‌های تازه نیاز است. هرچند برخی بر این باورند برای اطمینان از بهترین برنامه‌ریزی آموزشی برای کودک دارای ناتوانی، بررسی سالانه کافی نیست.

چکیده:

پس از تشخیص کاهش شناوبی، کودک خدمات دیگر توان بخشی شامل شنید افزار^۶، تربیت شنیداری، زبان آموزی و مدیریت آموزشی را دریافت می‌کند. در این مقاله، برنامه‌ی آموزش فردی و طرح مداخله^۷ در کودکان دارای کاهش شناوبی عمیق مورد بحث قرار می‌گیرد.

برنامه‌ی آموزش فردی

برنامه‌ی آموزش فردی (IEP)^۸ سندی نوشتاری است که برای کودکان دارای ناتوانی تهیه، بازبینی، و بازنگری می‌شود. این برنامه شامل موارد زیر است:

- ✓ توصیف سطح جاری عملکردی و آموزشی کودک،
- ✓ بیان هدف‌های سالانه و هدف‌های آموزشی کوتاه مدت (مثلًا، بر شمردن ساختارهای زبان که باید به خوبی یاد گرفته شوند)،
- ✓ توصیه در مورد پشتیبانی با خدمات آموزش ویژه (با نشان دادن چگونگی و مقدار حمایت فراهم شده)،
- ✓ مدت مورد انتظار این خدمات،
- ✓ معیارهای هدف و روش‌های ارزیابی،
- ✓ ارزیابی سالانه‌ی پیشرفت صورت گرفته بر اساس

جدول ۱: مثالی از بخشی از برنامه‌ی آموزش فردی

هدف کوتاه مدت و معیار هدف	هدف سالانه	موقعیت	حیطه‌ی عملکرد
واژه‌ی گفته شده را در بافت ۴ سپس ۶ گزینه‌ای با دقت ۸۰ درصد شناسایی کند	شناسایی واژه‌های تک هجایی روزمره در مجموعه‌ی بسته	کودک می‌تواند دو گفته که در طول و آهنگ هجا متفاوتند (مانند "سلام" و "حالت چطوره؟") را از هم تمیز دهد	شناختی
در ۸۰ درصد از نمونه‌های نوشتاری و ۷۰ درصد از نمونه‌های گفتار خودانگیخته از شناسه‌ی زمان گذشته استفاده کند.	استفاده‌ی پیوسته از پی‌بند واژه در برقراری ارتباط بیانی و نوشتاری	از تکوازهای وابسته مانند "ام" یا "ید" استفاده نمی‌کند	زبان
در تکالیف تقلید گفتار / ای / آ / او / را با ۸۰ درصد دقت از هم تشخیص دهد و در خلال تکالیف گفتار خود انگیخته، همخوان‌های پایانی را در دست کم ۵۰ درصد از واژه‌های گفته شده، تولید کند	بهبود فهم گفتار	واکه‌ها را خشی و هجای پایانی همخوان را حذف می‌کند.	گفتار
برای رعایت مقررات کلاسی تشویق شود و در دوره‌ای ۳ ماهه ای ۱۰۰ امتیاز بیندوزد	نشان دادن رفقار کلاسی مناسب همان پایه	از قواعد کلاسی پیروی نمی‌کند.	روان‌شناختی
۱۰۵ درصد از نمونه‌های خواندن مناسب پایه را در ک کنند	بهبود در ک خواندن	خواندن به اندازه‌ی یک پایه دچار تأخیر است، می‌تواند بلند بخواند اما در کش کاهش یافته.	آموزشی

طرح خدمات رسانی مختص هر خانواده برخلاف برنامه‌ی آموزش فردی هم به نیازهای کودک و هم خانواده‌ی کودک می‌بردازد. اگر کودک واجد شرایط باشد، هماهنگ کننده‌ای برای خانواده‌ی کودک در نظر گرفته می‌شود. هماهنگ کننده‌ی خدمات، برآوردها و ارزیابی‌های کودک را هماهنگ کرده، رشد IFSP را آسان و به آن کمک می‌کند، به خانواده در دریافت

طرح خدمات رسانی مختص به هر خانواده در حالی که برنامه‌ی آموزش فردی برای کودکان بالای ۳ سال طراحی شده، طرح خدمات رسانی مختص هر خانواده (IFSP^۷) برای کودکان زیر این سن طراحی شده است. این خدمات که خدمات مداخله‌ای زودهنگام نامیده می‌شود، ممکن است تا پایان ۵ سالگی کودک ادامه یابد.

- ✓ هدف‌ها و مقاصد در نظر گرفته شده برای کودک و خانواده اش،
- ✓ چگونگی پیاده کردن خدمات و روش‌ها برای رسیدن به نتایج هدف‌گذاری شده از جمله زمان آغاز و پایان و مقدار فاصله زمانی خدمات رسانی،
- ✓ بیان معیارهای مورد استفاده برای دستیابی به هدف-ها و مقاصد.

خدمات مناسب یاری می‌رساند و اگر مناسب باشد به گسترش انتقال طرح به خدمات پیش دبستانی کمک می‌نماید. شناوری شناس، درمانگر خانواده^۱، فیزیک درمانگر^۲، روان شناس، مددکار اجتماعی، آسیب شناس گفتار و زبان، آموزگار ویژه، متخصص کودکان و دیگر متخصصان پزشکی و متخصص تغذیه می‌توانند ارائه کننده‌ی خدمات مناسب باشند.

گروه چندرشته‌ای

متخصصان توانبخشی شنیداری معمولاً به عنوان عضوی از گروه چندرشته‌ای^۱ کار می‌کنند. این گروه ممکن است شامل شناوری شناس، آسیب شناس گفتار و زبان، کادر آموزشی، گوش‌پزشک^۱، و روانشناس باشد (در حقیقت، متخصص توانبخشی شنیداری ممکن است شناوری شناس، یا آسیب شناس گفتار و زبان کودک باشد)، بر حسب موقعیت، گروه ممکن است شامل مددکار اجتماعی یا آموزگار آموزش ویژه نیز باشد.

هر متخصص دیدگاه متفاوتی از توانایی‌ها و نیازهای کودک به دست می‌دهد. برای مثال، شناوری شناس درباره‌ی مقدار کاهش شناوری، و آسیب شناس گفتار و زبان درباره‌ی مهارت‌های گفتار و زبان اطلاعاتی گردآوری می‌کند، و روانشناس و کادر آموزشی مهارت‌های شناختی، الگوهای یادگیری، سازگاری روانی-اجتماعی و عملکرد آموزشی را تعیین می‌کنند.

در جلسه‌ی رسمی کارکنان، اعضای گروه با یکدیگر تبادل اطلاعات می‌کنند و فردی که به عنوان مدیر برنامه‌های کودک در نظر گرفته شده، توصیه‌ها و خدمات گوناگون را هماهنگ و یکپارچه می‌کند (شکل ۱).

برنامه‌ی آموزش فردی و جلسه‌ای با خانواده کان

آموزش دوستی، آموزگار کودک، یک یار و والد کودک، کودک (هرگاه مناسب باشد) و چند تحقیقی برداشت که کودک مورد ارزیابی قرار گرفت فرد دیگری (با اختیار والدین یا اداره) که دارای روش‌های نتایج ارزیابی کودک آنها است کامل می‌شود.

طرح خدمات رسانی مختص هر خانواده سندی نوشتاری است که گروه چندرشته‌ای از جمله خانواده آن را شکل می‌دهد. IFSP، برنامه‌ها و خدمات مورد نیاز کودک را توصیف کرده، هدف‌ها، مقاصد و روش‌های پذیرفته شده را برای اطمینان از رسیدن به آنها بر شمرده و تجهیزات فراهم شده به وسیله‌ی نماینده‌ی دولت برای کودک و یا خانواده‌ی کودک را شناسایی می‌کند. طرح خدمات رسانی مختص هر خانواده در برگیرنده‌ی موارد زیر است:

- ✓ توصیف سطح موجود رشد اندامی، شناختی، هیجانی، اجتماعی و ارتباطی بر اساس هدف‌های آزمون،
- ✓ مرور امکانات و اولویت‌های خانواده و نگرانی آنها درباره‌ی وضعیت کودک،

دارای کودک ناشنوا تعامل می کنند، نسبت به کودکان خانواده هایی که از چنین حمایت هایی برخوردار نیستند، در کل دارای مهارت های برقراری ارتباط بهتری هستند. مدیریت گروهی کودک در مراکز آموزشی نیز انجام می شود. گروه چند رشته ای، برنامه های آموزش فردی را طرح ریزی می کند که همانگونه پیشتر گفته شد شامل توصیف سطح جاری عملکرد کودک، بیان هدف های سالانه (مثلًا، سیاهه ای از ساختارهای زبانی که کودک به خوبی یاد گرفته)، توصیه برای نحوه و میزان حمایت آموزش استثنایی، و سرانجام معیارهای هدف برای ارزیابی پیشرفت است.



شکل ۱: در جلسه های گروه چند رشته ای، متخصصان رشته های کوناگون و والدین کودک نظرات خود را درباره بروز آموزشی کودک ارائه می کنند.

از آنجا که اعضای گروه با والدین تعامل می کنند، می توانند تصمیم های خردمندانه ای درباره طرح مداخله کودک بگیرند. در نوبتها و خردسالان طرح خدمات رسانی مختص هر خانواده باید شامل روش های شناسایی کودکان دارای آسیب شناوی (بر اساس معیارهای خطر و روش های غربالگری شناوی)، تعیین مقدار کاهش شناوی، ارجاع مناسب برای خدمات پزشکی و دیگر خدمات توانبخشی شنیداری همچون تربیت شنیداری، نیاز به سمعک و دیگر شنید افزارها باشد. طرح خدمات رسانی مختص هر خانواده توصیف وضعیت جاری کودک و گزارشی از خانواده و نتایج مورد انتظار مداخله را در بر می گیرد. جزئیاتی همچون مکان و زمان طرح ارائه خدمات، طول مدت خدمات رسانی، و چگونگی زمان ورود کودک به نظام آموزش دولتی نیز در آن گنجانده می شود.

تصمیم گیری درباره بروز آموزشی مداخله
پیش از اندیشیدن درباره جزئیات طرح توانبخشی شنیداری، لازم است چهار تصمیم کلیدی درباره برنامه های مداخله کودک گرفته شود. نوعاً این تصمیم گیری ها بردوش والدین است، هر چند پیش از تصمیم گیری، آنها اطلاعات و توصیه های بایسته را از گروه چند رشته ای دریافت می کنند. تمام این تصمیم ها، بر رشد خوب مهارت های گفتار، زبان، و گوش دادن کودک و نیز رشد آموزشی و روان شناختی او اثر می گذارند و ممکن است لازم باشد در خلال دوره های طرح مداخله، بارها و بارها مرور شوند. دانستن این موضوع مهم است که تنها یک راه برای تمام کودکان مناسب نیست، و بنابراین هر کودک باید به طور فردی مورد توجه قرار گیرد.

یک تصمیم اغلب بر تصمیم دیگر تأثیر می گذارد یا آن را تعیین می کند. برای مثال، اگر برنامه های شنیداری / شفاہی انتخاب خانواده است، چنانچه این برنامه به راحتی در نظام آموزش دولتی محلی در دسترس نباشد، ممکن است موجب شود خانواده، آموزشگاه روزانه های

اهمیت طرح مداخله زود هنگام متوجه خانواده گرفته گویی نیست. بسیاری از مطالعات نشان داده اند کودکان خانواده هایی که تحت مشاوره های زود هنگام مرتب (مثلًا، هفتگی) قرار می گیرند، به طور منظم از آموزگار ناشنوایان رهنمود می گیرند، و با خانواده های

۱۹۸۶ و سال تحصیلی ۱۹۹۵-۱۹۹۴) آموزشگاه‌های دولتی افزایش یافته‌اند. در کل، بیشتر کودکان دارای آسیب شناوی، در آموزشگاه‌های دولتی در کنار دانش-آموزان شنوا درس می‌خوانند و بسیاری از آنها در نظام آموزش دولتی در اتفاق مرجع^{۱۴} یا کلاس مستقل^{۱۵} حضور پیدا می‌کنند.

تعیین جایگاه آموزشی^{۱۶}

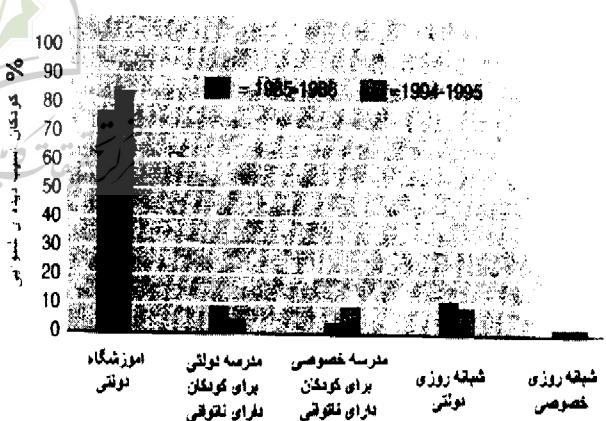
تصمیم دوم، مربوط به تعیین جایگاه آموزشی کودک است. سن کودک در زمان تشخیص کاهاش شناوی بر این تصمیم تأثیر می‌گذارد. برای مثال، اگر کودک، خردسال است والدین ممکن است برنامه‌ی مرکز محور یا خانه محور یا آمیزه‌ای از هر دو را در نظر بگیرند. در برنامه‌ی مرکز محور، کودک به تعداد ساعت طراحی شده در هفته برای درمان حضور می‌یابد. والدین نیز ممکن است مشارکت کنند. در برنامه‌های خانه محور، متخصص مداخله‌ی زودهنگام^{۱۷}، شیرخوار را در خانه ملاقات می‌کنند و به والدین و کودک آموزش می‌دهد. برنامه‌های خانه محور در خانه انجام می‌شوند و به جای آموزش گروهی بر آموزش یک به یک تأکید می‌کنند.

پس از شیرخواری و نوپسایی در بسیاری از آموزشگاه‌های محلی دو انتخاب جداگانه برای جایگاه آموزشی وجود دارد (مستقل و عادی سازی شده^{۱۸} یا آمیخته‌ای از هر دو). اتفاق‌های مرجع نیز در دسترس‌اند. کلاس‌های مستقل در آموزشگاه‌های هم‌جوار یا منطقه وجود دارند و تنها در برابر گیرنده‌ی دانش آموزان سخت‌شنوا و ناشنوا هستند. یا ممکن است کودکان دارای دیگر ناتوانی‌ها مانند اختلال در خودمانگی، اختلال یادگیری، ضریبه‌ی مغزی آسیب‌زا^{۱۹} و ... را نیز در برابر گیرند که در این حالت به آنها کلاس مستقل چندسته‌ای^{۲۰} گفته

خصوصی را انتخاب کند.

مدرسه سُرزینی^{۲۱}

یکی از نخستین تصمیم گیری‌های والدین درباره‌ی طرح مداخله، تعیین آموزشگاه کودکشان است. آنها باید تصمیم بگیرند آیا کودکشان خدمات را از آموزشگاه دولتی دریافت کند یا از آموزشگاه‌های خصوصی و آیا کودک در برنامه‌ی روزانه حضور پیدا کند یا در شبانه روزی. به دنبال تصویب قانون آموزش برای تمام کودکان معمول^{۲۲} در ۱۹۷۵ میلادی، افزایشی اساسی در تعداد کودکانی که در زادگاه خانوادگی خود باقی می‌مانند و آموزش دولتی دریافت می‌کنند، و هم زمان کاهاشی در تعداد کودکانی که در آموزشگاه‌های شبانه روزی حضور می‌یابند، به چشم می‌خورد.



نمودار ۱: درصد کودکان آسیب دیده‌ی شناوی در آموزشگاه‌های متفاوت در ایالات متحده (Tye-Murray N., 2004) بر اساس بخش آموزش ایالات متحده، نوزدهمین سازارش همایش اجرای IDEA).

این نمودار نامنیویسی در آموزشگاه‌های متفاوت را در ایالات متحده نشان می‌دهد. همانگونه که دیده می‌شود، ظرف یک دوره‌ی ده ساله (بین سال تحصیلی ۱۹۸۵-

کودکان شنا و دارای آسیب شنوایی آمادگی ندارند. جنبه‌ی مثبت این الگو آن است که در برخی روش‌ها ممکن است کودک بهترین هر دو دنیای شنا و ناشنا را به دست آورد. او حمایت لازم را دریافت می‌کند و هنوز هم فرصت تعامل با همتایانش را دارد. جنبه‌ی منفی این الگو آن است که حضور دانش آموز دارای نیاز ویژه در کلاس ممکن است روند معمول کلاس را برهمنمی‌بند، و کودک ممکن است نتواند در جریان آنچه در هر لحظه رخ می‌دهد قرار بگیرد (مثلاً، امکان دارد کودک تکلیف جاری را انجام ندهد). گاهی نیز کودک دارای آسیب شنوایی در یکپارچه شدن از نظر اجتماعی با همتایانش که شنوایی طبیعی دارند، با مشکلاتی رو به رو است و احساس متفاوتی نسبت به آنها دارد. در مقابل، در کلاس فراگیر کودک در تمامی جنبه‌های زندگی وارد می‌شود.

اختلاف فلسفی بین عادی سازی و فراگیرسازی آن است که در عادی سازی، کودک باید خود را با کلاس سازگار کند در حالی که در فراگیرسازی به جای آماده کردن کودک برای کلاس عادی، این کلاس عادی است که باید برای کودک آماده شود کلاس فراگیر محیطی است حمایتی با یک قانون اصلی (احترام به یکدیگر) که زمان زیادی برای تعامل اجتماعی فراهم می‌آورد. پژوهش‌ها نشان می‌دهند سودمندی کلاس‌های فراگیر چیزی بیش از دانش اندوزی است. این موضوع به ویژه برای خردسالان مهم است چون وقتی در کلاس احساس اطمینان و اینمنی کنند، بهتر یاد می‌گیرند. محیطی که رشد اجتماعی و هیجانی خردسالان را پیرواند، تمامی جنبه‌های یادگیری‌شان را تحریک خواهد کرد.

در الگوی پذیرش همیارانه، کلاس با دو آموزگار، آموزگار عادی و آموزگار استثنایی اداره می‌شود. این

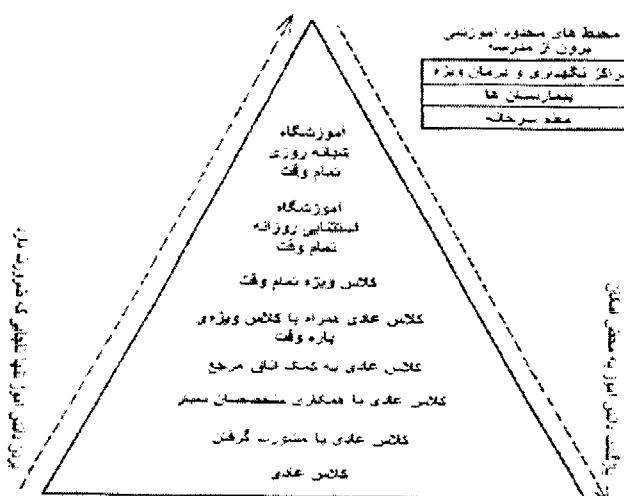
می‌شود. در کلاس‌های عادی سازی شده، کودکان ناشنا و سخت شنا در کنار کودکان دیگری که شنوایی طبیعی دارند در کلاس حضور پیدا می‌کنند. اغلب، کودک برای بخشی از ساعت آموزشی روزانه در کلاس مستقل و برای برخی از موضوعات درسی مانند هنر و ورزش در کلاس عادی سازی شده حضور می‌یابد. در کلاس یا عادی سازی شده، کودک اغلب از خدمات حمایتی همچون رابط شفاهی یا اشاره‌ای استفاده می‌کند. برخی کودکانی که در کلاس عادی حضور پیدا می‌کنند، در اتاق مرجع نیز تک نفره آموزش می‌بینند. کودکانی که در اتاق‌های مرجع حضور می‌یابند، بخشی از ساعت آموزشی را در کلاس عادی می‌گذرانند و موضوعات مشخصی همچون زبان را متخصص مداخله‌ی زودهنگام به آنها آموزش می‌دهند. جایگزین یا مکمل اتاق مرجع، آموزگار سیار^۱ است. کودک در مدرسه در کلاس عادی درس می‌خواند، اما خدمات حمایتی را از آموزگار سیار که در موضوع‌های مرتبط با ناشنوایی و سخت شنوایی ورزیده است و در چندین آموزشگاه کار می‌کند، دریافت می‌کند.

دو مشتق عادی سازی در تعیین جایگاه آموزشی عبارتند از: فراگیرسازی^۲ و پذیرش همیارانه.^۳ همانند عادی سازی، فراگیر سازی مستلزم جای دهنی کودکان دارای آسیب شنوایی در کلاس کودکان شنا است. تفاوت در این است که در عادی سازی، کودک اغلب در اتاق مرجع و در کلاس‌های ویژه^۴ حضور می‌یابد. در برخی موارد، با کسودک بیشتر همانند مهمان کلاس عادی برخورد می‌شود تا عضو فعال کلاس. به دلیل ملاحظات آموزشی یا رفتاری، آموزگار کلاس ممکن است باور کند به کودک در کلاس‌های ویژه بهتر می‌توان خدمات رسانی کرد. بسیاری از آموزگاران نیز حس می‌کنند برای پاسخگویی به نیازهای چند جانبی

الگو، خواهان جای دهی کودکان دارای آسیب شناوری می‌بینند. داده‌های پژوهشی زیادی برای کمک به والدین در گزینش جایگاه آموزشی وجود ندارد. برخی مدارک نشان می‌دهند کودکانی که در کلاس‌های فراگیر و عادی سازی شده حضور می‌یابند در مقایسه با کودکانی که در کلاس‌های مستقل حضور پیدا می‌کنند، مهارت‌های گفتار و زبان بهتری دارند. با وجود این روندهای انتخاب تعیین جایگاه آموزشی اغلب به گونه‌ای است که کودکان دارای مهارت‌های بهتر در برنامه‌هایی که خدمات ویژه‌ی کمتری را ارائه می‌کنند جای دهی می‌شوند. به معنای دقیق کلمه، لزوماً عادی سازی به خودی خود نمی‌تواند موجب مهارت‌های بهتر ارتباطی شود. معمولاً در کودکانی که در کلاس‌های عادی سازی شده جای دهی می‌شوند، این موارد دیده می‌شود: "تجویز زودهنگام سمعک، برنامه ریزی خانواده محور زود هنگام، روش شنیداری / شفاهی برای یادگیری زبان و گفتار به عنوان روش اولیه‌ی برقراری در سراسر سال‌های آموزش در کلاس مستقل آموزش پذیر ارتباطی".^{۶۴}

همانند کودکان شناور در یک حیاط بازی است. این نوع آموزش تیمی^{۶۵} موجب می‌شود تمام دانش آموزان در معرض فرهنگ و زبان خود و دیگران باشند و به خودشناسی و عزت نفس دانش آموزان کمک می‌کند. نمودار ۲ الگوهای تعیین جایگاه آموزشی را نشان می‌دهد. همان‌طور که انتظار می‌رود هدف، حرکت مناسب کودک به سمت کلاس عادی است. تنها هنگامی که اجتناب ناپذیر است، کودک بیرون از کلاس عادی جای دهی می‌شود، یا برای دریافت خدمات ویژه‌ی حمایتی به بیرون از کلاس برده می‌شود. تمام متخصصان گفتار و شناوری به چنین الگویی وفادار نیستند. گاهی اوقات کودک در آغاز برنامه‌ی آموزشی در کلاس عادی جای دهی می‌شود، بنابراین او از آغاز، کلاس طبیعی را تجربه می‌کند و می‌آموزد خود را با دنیای شناور یکی بداند. به عنوان جایگزین، برخی کودکان با تأکید ویژه بر پرورش درون جامعه‌ی ناشناخته،

الگوهای ارائه‌ی خدمات



نمودار ۲: الگوهای تعیین جایگاه آموزشی

فناوری شنایی

می دهنده، به طور ناهنجار رشد می کند.^{۲۱} همچنین دید سه بعدی در کودکانی که تا مدت ها لوح بودند ممکن است حتی پس از جراحی اصلاحی شکل نگیرد.^{۲۲}

برخی کودکانی که در کلاس خادی حضور پیدا می کنند، داتاق مرح نیز
 ممکن نفره آموزش می بینند. کودکانی که در آتاق های مرح حضور می باشند، نجاشی
 از ساعات آموزشی را در کلاس خادی می گذرانند و موضوعات مشخصی پرچون
 زبان را شخصی مداخله زود مکالم به آنها آموزش می دهد

علاوه بر مدرسه گزینی، تعیین جایگاه آموزشی و انتخاب روش ارتباطی، درباره‌ی شنید افزار مناسب کودک نیز باید تصمیم گیری کرد. برخی کودکان دارای آسیب شنایی در تراز^{۲۳} طبیعی گفتگو به همیج وجه نمی شونند. کودکان دیگری که ممکن است قادر به کشف تراز طبیعی گفتار باشند، امکان دارد نتوانند آنچه را شنیده‌اند، در ک کنند. از این رو، بدون شنید افزار مناسب برای شنیدن صدای گفتاری، توان بخشی شنایی خیلی سودمند نخواهد بود و کودک شناس تفسیر اطلاعات شنیداری برای اهداف ارتباطی را نخواهد داشت.

پژوهش روی شنایی نیز نشان داده است که الگوی آواز در پرندگانی که الگوی آواز گونه‌ی خود را نمی شونند در دوره‌ی بحرانی رشد رشد نمی‌یابد. به طور مشابه، بزرگسالان دارای کاهش شنایی پیش از زبان آموزی سود اندکی از کاشت حلق‌زنی می‌برند (اگر سودی وجود داشته باشد) و محتمل تر است کودکانی که در زمان کاشت کوچکترند، از کودکان بزرگتر عملکرد بهتری داشته باشند.

این یافته‌های پژوهشی اهمیت شناسایی زودهنگام کاهش شنایی و تجویز بی‌درنگ تقویت کننده را مورد تأکید قرار می‌دهند.

انتخاب روش ارتباطی^{۲۴}

بحث و کشمکش زیادی پیرامون روش ارتباطی وجود دارد و بسیاری از درمانگران به سود یک روش در مقابل روش دیگر به شدت موضع گیری کرده‌اند.

در زمینه‌ی انتخاب روش ارتباطی به بهترین راهی که باید رفت، پاسخ روشنی داده نشده و بیشتر احتمال دارد بهترین راه برای هر کودک متفاوت از کودک دیگر

معمولًاً حتی اگر کودک، شیرخواری بیش نباشد به محض شناسایی کاهش شنایی، افزارهای برای گوش دادن (سمعک یا کاشت حلق‌زنی) دریافت می‌کند. از این رو، شنایی شناس باید درباره‌ی این شنید افزارها اطلاعات لازم را در اختیار والدین قرار دهد. برای مثال، پژوهش نشان داده است کودکانی که از کاشت حلق‌زنی استفاده می‌کنند در بازشناسی و تولید گفتار، مهارت‌های زبانی، و خواندن از کودکان با آسیب شنایی مشابه که سمعک می‌زنند، پیشی می‌گیرند. همچنین هرچه کودک تقویت کننده^{۲۵} را زودتر دریافت کند، احتمال بیشتری دارد تا مهارت‌های بازشناسی گفتار در او رشد کند. پژوهش روی انسان و جانوران، بینایی و شنایی از این اندیشه حمایت می‌کند.

پژوهش روی بینایی نشان می‌دهد پستانداران نابالغ نسبت به پستانداران بالغ دارای دستگاه عصبی شکل پذیرتری^{۲۶} هستند. برای مثال، ویژگی‌های آشکارساز دید دوچشمی^{۲۷} در بچه گربه‌های بزرگ شده با عینک‌هایی که یک چشم را در معرض نوارهای عمودی و چشم دیگر را در معرض نوارهای افقی قرار

متغیرهای جمعیت شناختی و استفاده از گفتار و اشاره رابطه‌ی پیچیده‌ای وجود دارد. برای مثال، کودکانی که از روش شنیداری/شفاهی استفاده می‌کنند، بیشتر احتمال دارد شنوابی بهتری داشته باشند، در پیش دبستانی حضور پیدا کنند، عضو خانواده‌های پر درآمدتر باشند، و اغلب از سمعک استفاده کنند.

شاید بهترین جایی که بتوان در مورد سودمندی روش برقراری ارتباط تصمیم گیری کرد، استفاده همزمان^{۳۵} از فهم پذیری^{۳۶} گفتار بهتری برخوردار باشند و احتمال کمتری می‌رود که در کمتری گفتارشان در طول زمان بدتر شود.^{۳۷}

شفاهی استفاده می‌کنند، در مقایسه با کودکانی که از ارتباط کلی استفاده می‌کنند به مهارت‌های گفتار و زبان بهتری دست پیدا می‌کنند. برای نمونه، گروهی از پژوهشگران روی ۸۱ کودک ۹-۸ ساله در سراسر آمریکای شمالی مطالعه کردند. آنها دریافتند گفتار، زبان و خواندن در کودکان نام نویسی شده در برنامه‌ی آموزش شفاهی در مقایسه با کودکان نام نویسی شده در محیط ارتباط کلی، از رشد بهتری برخوردار است.

سودمندی فزاینده‌ی ارتباط شفاهی، حتی پس از کنار گذاشتن متغیرهای کودک، خانواده و آموزش ثابت شد. به دنبال کاشت حلقه‌ی پژوهشگران دریافتند بیشتر کودکان از روش ارتباط کلی به روش شفاهی گراش پیدا کردند تا عکس آن. همچنین کاشت حلقه‌ی، با تغییر مراکز آموزش خصوصی و جایگاه آموزش استثنایی به نظام آموزش دولتی و برنامه‌ی عادی سازی شده همراه بود.

باشد. هرچند، مدارکی وجود دارد که نشان می‌دهد گفتار، زبان و سعادت آموزی در کودکان آموزش دیده با برنامه‌ی شنیداری/شفاهی^{۳۴} در مقایسه با کودکان آموزش دیده با برنامه‌ای که از زبان اشاره استفاده می‌کند از رشد بهتری برخوردار است. برای مثال، پژوهش نشان داده است احتمال بیشتری دارد که نشان آموزش دیده با برنامه‌ی شفاهی در مقایسه با برنامه‌های ارتباط همزمان^{۳۵} از فهم پذیری^{۳۶} گفتار بهتری برخوردار باشند و احتمال کمتری می‌رود که در کمتری گفتارشان در طول زمان بدتر شود.^{۳۷}

**مولاحتی اگر کوک، شیرخواری می‌باشد بمحض شناسایی
کاہش شوای، افزارهایی برای کوش داون (سماک یا کاشت حلقه‌ی)
دیافت می‌کند. از این رو شوای شناس یا بدباره‌ی این شنید افزاره
اطلاعات لازم را در اختیار والدین قرار دهد**

اگرچه، چنین مطالعه‌هایی نشان می‌دهند که بین برنامه‌هایی که روش‌های ارتباطی متفاوتی را به کار می‌برند ممکن است تفاوت‌هایی وجود داشته باشد، بیشتر پژوهش‌ها کنترل نسبتاً کمی بر عواملی همچون وضعیت اجتماعی-اقتصادی یا توانایی‌های فکری داشته‌اند. این موضوع، ناشی از دشواری‌های ذاتی است که در رابطه‌ی روش ارتباطی با اندازه‌گیری نتایجی همچون سعادت آموزی یا فهم پذیری گفتار وجود دارد. بین

ذینویس‌ها:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Auditory Rehabilitation Plan | 4. Individualized Educational Program |
| 2. Device | 5. Regular |
| 3. Intervention Plan | 6. Word Ending |

- | | |
|--|--------------------------------|
| 7. Individualized Family Service Plan | 23. Co- Enrollment |
| 8. Family Therapist | 24. Special |
| 9. Physical Therapist | 25. Team Teaching |
| 10. Multidisciplinary | 26. Northcott (1990) |
| 11. Otologist | 27. Level |
| Placement 12. School | 28. Amplification |
| 13. Individual with Disabilities Education Act | 29. Plasticity |
| 14. Resource Room | 30. Binocular Feature Detector |
| 15. Self- Contained | 31. Hirsch & Spinelli (1970) |
| 16. Class Placement | 32. Kaufman (1979) |
| 17. Early Intervention Specialist | 33. Methodology |
| 18. Mainstream | 34. Auditory / Oral |
| 19. Traumatic Brain Injury | 35. Total Communication |
| 20. Multicategorical Self-Contained | Intelligibility 36. |
| 21. Itinerant | 37. Markides (1988) |
| 22. Inclusion | |



مرکز تحقیقات کارتوگرافی علوم اسلامی

منابع :

- Crandell C.C., Smaldino J.J. (2002). RoomAcoustics & Auditory Rehabilitation Technology . In J.Katz. (Ed). *Handbook of Clinical Audiology*. Fifth Edition.Williams & Wilkins.
- Reynolds C., Fletcher- Janzen E. (2000). *Encyclopedia of Special Education: A Reference for the Education of the Handicapped & Other Exceptional Children & Adults*. Second Edition. Volume1,2& 3. John Wiley & Sons.
- Smith D. D. (2001). *Introduction to special Education: Teaching in an Age of Opportunity*. Third Edition. Chapter2. Allyn & Bacon.
- Smith D. D. (1998). *Introduction to special Education: Teaching in an Age of Opportunity*. Third Edition. Chapter2. Allyn & Bacon.
- Tye-Murray N. (2004). *Foundation of Aural Rehabilitation. Children, Adults & Their Family Members* . Second Edition. San Diego: Delmar Learning.